



Iktatószám: ki/DTE01/007262/2026/MLSZ
Ügyiratszám: TAO/007262/2026/MLSZ
Ügyintéző: dr. Mucsányi Márton
E-mail: mucsanyi.marton@mlsz.hu

ENERGIA SPORT CLUB
Gyöngyös
Sport út 1.
3200

Tárgy: Sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelem teljes eljárásban történő elbírálása

V É G Z É S

A(z) ENERGIA SPORT CLUB (székhelye: 3200 Gyöngyös Sport út 1., adószáma: 19136857-2-10, képviselője: Csiba Attila, a továbbiakban: Kérelmező) 2026.02.23. napján indult, a sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló hatósági eljárásban, a Magyar Labdarúgó Szövetség (a továbbiakban: MLSZ) a teljes eljárás szabályai szerint bírálja el a kérelmet.

Amennyiben a jogszabályban meghatározott ügyintézési határidő elteltéig, 2026.07.22 napjáig a Jóváhagyást végző szervezet az ügy érdemében nem dönt, vagy az eljárást nem szünteti meg, úgy a Jóváhagyást végző szervezet köteles a Kérelmező által megfizetett eljárási költség összegét megfizetni. Ezzel kapcsolatban az ügyintézési határidőbe nem számít bele a Kérelmező mulasztásának, vagy késedelmének időtartama. Ezen döntéshez a fentiekben meghatározott határidő elteltéig, valamint a Kérelmező mulasztása, vagy késedelme esetén annak figyelembevételével meghatározott időpontig joghatás nem kapcsolódik.

A végzés a közléssel végleges. A Kérelmező a végzés felülvizsgálatát az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés kézhezvételétől számított harminc napon belül jogszabálysértésre hivatkozással, a sportszervezet székhelye szerinti törvényszéknek címzett, de az MLSZ-hez benyújtott keresetlevélben kérheti.

I N D O K O L Á S

A Kérelmező a sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelmét 2026.02.23. napján nyújtotta be. A közigazgatási hatósági eljárás 2026.02.23. napján indult meg.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1)-(2) bekezdéseiben meghatározottak szerint, a hatóság az eljárás megindításától számított nyolc napon belül

- a) a kérelmet visszautasítja, az eljárást megszünteti vagy érdemben dönt,
- b) a beadvány elintézését függőben tartja, vagy az eljárás felfüggesztése vagy szünetelése iránt intézkedik, vagy
- c) - szükség esetén - szakhatóságot keres meg, rendelkezik a tényállás tisztázásához szükséges előre látható eljárási cselekményekről, hiánypótlásra hív fel.

(2) A hatóság teljes eljárásra történő áttérés esetén - amennyiben annak feltételei fennállnak - elektronikus úton tájékoztatja az ügyfelet a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

Az MLSZ a fenti jogszabályi előírásra tekintettel a kérelem teljes eljárás szabályai szerinti elbírálásáról határozott. Tájékoztatta továbbá a Kérelmezőt a - sportról szóló 2004. évi I. törvény 22. § (7) bekezdése szerint - megállapított ügyintézési határidőről. Az MLSZ köteles a kérelmező ügyfél részére megfizetni - a látvány-csapatsportok támogatásával összefüggő sportfejlesztési program jóváhagyására és a támogatási igazolás kiadására irányuló hatósági eljárásban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 39/2011. (VI. 30.) NEFMI rendelet alapján - a Kérelmező által megfizetett igazgatási szolgáltatási díjnak megfelelő összeget, amennyiben az ügyintézési határidő elteltével - figyelembe véve esetlegesen a Kérelmező mulasztásának vagy késedelmének időtartamát - az ügy érdekében nem döntött, vagy az eljárást nem szüntette meg.

A Kérelmezőt az erről rendelkező külön jogszabályi előírás hiányában nem illeti meg kérelmezett jog gyakorlása, ezért erről jelen döntésben rendelkezni nem kellett.

Az MLSZ hatáskörét és illetékességét a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 22/C. §-ának (3) bekezdése, a sportról szóló 2004. évi I. törvény 22. §-ának (2) bekezdés f) pontja, valamint a 107/2011. (VI.30.) Kormányrendelet 2. §-ának (1) bekezdés 2. pontja határozza meg.

Az önálló fellebbezés lehetőségét a sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Stv.) 22.§ (4) bekezdése, valamint az Ákr. 82.§ (1) és (2) bekezdésére figyelemmel az Ákr. 112.§-a zárja ki.

A kérelmező az Ákr. 113.§ (1) bekezdés a) pontjára figyelemmel az Ákr. 114.§ (1) bekezdés I. fordulata alapján a véglegessé vált érdemi döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A közigazgatási per iránti keresetlevelet a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban (Kp.) 39.§ (1) bekezdése alapján a határozat közlésétől számított harminc napon belül kell a határozatot hozó közigazgatási szervhez (MLSZ) benyújtani.

A Hatóság eljárása egyebekben az Ákr. 81.§ (1) bekezdésén, az Stv. 22.§ (3) bekezdésére figyelemmel a 22.§ (2) bekezdés f) pontján, valamint a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 22/C. § (3) bekezdésén, a Kormányrendelet 4. §-án alapul.

Budapest, „időbélyegző szerint”

Dr. Vági Márton
Főtitkár

A végzést kapják:

1. ENERGIA SPORT CLUB

2. Irattár